

Групова дискусия - Добрич 20 юни

Участници – 9 души. От тях:

Мъже:

- 53 г., енергетик в частна фирма
- 45 г., търговия, частен бизнес, турчин
- 44 г., сектор услуги
- 35 г., държавен сектор – болница
- 26 г., ветеринар

Жени:

- 58 г., пенсионер
- 48 г., работник частен сектор, туркиня
- 38 г., работи в социално осигуряване
- 24 г., студент

Тема 1 – основни проблеми

(прави впечатление, че става въпрос преимуществено за проблеми от битов характер и благоустройство на града и след това – за безработицата и закритите предприятия)

- Проблеми с улиците в града. Понастоящем се работи за газификация на Добрич - улиците се разкопават, настилките не се възстановяват добре. Проектът тече много бавно, което затруднява движението в града. Често се накъсват телефонни кабели. С ремонта е свързана ТИМ. Мнението е, че тя не инвестира достатъчно в него и той се проточва излишно дълго.
- Проблем с уличните кучета. Търси се решение, но няма напредък.
- Проблем с осветлението на града. Фирми, които са спечелили проекти (външни фирми – има се предвид, че не са от града) не са си свършили работата по осветлението на града. Това е един от примерите, в които близки до управата хора, подставени фирми получават подобни проекти и не извършват работата.
- Не се почиства добре. Социални грижи наемат хора по програмите за заетостта, които не го правят съвестно.
- Все по-малко предприятия в града работят. Най-често те са приватизирани, за да бъдат разпродадени. Така се унищожават много добри предприятия, освен

това се унищожават и поминъка на голяма част от населението. В резултат има "износ/изтичане" на ценни кадри от града. Лошите условия карат много специалисти да напускат Добрич към Варна и София.

- Обществените поръчки се възлагат на свои хора. Често това не са местни фирми. Тесен кръг от лица и фирми печелят в такива проекти – например като "Красива България". Освен, че парите отиват във фирми, които не са от общината, въпросните фирми не изпълняват поетите задължения – именно, защото са с протекции.
- Проблеми с футболния клуб? Пари, които са отишли напразно, дадени без да има резултат за футболния клуб.
- Прекалено много бензиностанции се строят. Без никаква идея за градоустройствен план. Бензиностанциите са близо една до друга, близо са и до жилищните блокове. На места се възприемат като потенциална заплаха за живущите.
- Общината не обръща достатъчно внимание на клубовете на пенсионера. Не се отделят средства.
- Проблеми с градския транспорт. Сутрин започва работа от 6 ч., вечер приключва в 20 ч. Поради това "вечер градът замира след 20 ч." Придвижването на по-големи разстояния вечер е невъзможно. Проблемът е и сутрин – много хора тръгват за работа преди да е стартирал градския транспорт.
- Липса на детски площадки. Закриват се стари, няма нови. Затварят се детски градини и ясли. Сградите на затворените не се стопанисват, пустеят, рушат се.
- Финансови проблеми в общинската болница, което променя и отношението на персонала към пациентите. Спешна медицинска помощ отказва транспорт дори и в тежки случаи.
- Няма оформени паркинг зони в града. Коли се паркират навсякъде, общината не взема мерки за прибирането им (градът няма "паяк"). Това е особено актуално поради разкопаните за газифициране улици. Местата за паркиране намаляват и всеки паркира където желае.

Тема 2 - Отношения кмет / общински съветници

- Проблемът на Добрич не е в отношенията кмет общински съветници. Те се разбират добре и работят добре, но "в свой интерес, а не за гражданите".

- На второ място проблемът е в липсващия кмет. Мнението е, че може да е много активен на национално равнище, но в града не присъства и е занемарил дейността си там.
- Като пример за “добра работа в свой интерес”, но не и в интерес на гражданите, бе дадена фирмата отговаряща за градския транспорт (Телекомерс?).
- Друг пример е построяването на закрит базар в центъра на града (върху пешеходната зона), който загрозява централната част. За целта е затворена една от главните улици, унищожени са дървета. Като проект е стартиран от предишния кмет, настоящия е включвал в предизборната си програма закриването му. Но именно в неговия мандат проектът е завършен и отдаден под наем. “И единият и другият прибраха пари по този проект”. В същото време базара се оценява като загрозяващ и излишен (“Все едно нямаме достатъчно магазини в града?...”)

Тема 3 - Кмет

- Когато става въпрос за личността на кмета – основната претенция е свързана с отсъствието на настоящия кмет. Кметът трябва да е лесно достъпен, да присъства в града, да познава проблемите на града. И освен това да може да изгради екип около себе си.
- По отношение на партийна принадлежност – предпочита се дори да не е партиец. Партиите се свързват с процеса на съсипване на икономиката на града – закриване и разпродаване на редица печеливши предприятия като обувен завод, военен завод, месопреработвателен комбинат и т.н.
- Много от политиците не разбират от администриране. Трябва да разбира от администрация, да познава законите, вратичките в тях. Често “мениджърите” имат повече представа от администрацията и нейните тънкости, защото са натрупали практически опит в работа с административни структури.

Има ли такива личности в града? Ако не поименно – поне като типаж?

- Един интервюиран се сеща за бивш зам-кмет (но не поименно). Впечатлил го е с отзивчивостта си при решаване на конкретен негов проблем.
- За конкретни личности не се сецат.

- Не е проблем да е представител на друга партия, на която не симпатизират. “Не е важна партията а проблемите на града. Ако може да ги решава – защо да не гласувам за него?”.

Общински съветници

- Проблемът е във “въртенето” на едни и същи личности години наред. Листите са “роднински”.
- Добре би било ако кандидатите не са партийни – под това се разбира да има представители на различни ключови институции и организации в града, специалисти от различни сектори, а не партийни функционери.
- Подбиране на кандидати за листите – партиите да го извършат сами. Предложението след това листите да бъдат дадени за одобрение от жителите на града се приема много ентузиазно.
- С удоволствие биха участвали в подбор на кандидатите – например като получат листата и отбележат за всеки един кандидат дали го приемат или не. След това кандидатите събрали най-много одобрение да бъдат подредени на първите избираеми места в съответната листа.
- При подобен подбор е необходимо обаче да имат и някаква информация за самите кандидати, особено ако не ги познават. Т.е. – да им бъде предоставен от самата партия, която евентуално организира подобно подбиране на кандидатите си за общински съветници.
- Ако листите бъдат изготвени и одобрени по такъв начин биха участвали активно и на самите избори. Биха отишли да подкрепят кандидатите, които са подбирали сами.
- Биха подкрепили така изготвена листа независимо коя е партията.
- Относно смесените листи (етнически смесени) се изказват положително.